

Les commentaires de l'*Enéide* à la Renaissance et à l'Âge classique : entre rhétorique et interprétation



Le vendredi 22 avril 2011 à Paris 7 - Denis Diderot

**Journée d'étude organisée par Christine Noille-Clauzade
pour l'Equipe Rhétorique de l'Antiquité à la Révolution
(EA 3017 – U. Stendhal Grenoble 3)
dans le cadre du projet HERMES (ANR, Paris VII, dir. F. Lavocat)**

- *Nous nous proposons d'aborder, lors d'une journée d'études qui donnera lieu à une publication collective, les traditions anciennes du commentaire linéaire des œuvres profanes, traditions en grande partie ignorées des historiens et des théoriciens contemporains de la littérature. Cette longue tradition (XVIe-XIXe), qui a laissé un corpus abondant, a transmis la mémoire des modèles antiques, dans la lettre de leurs textes comme dans leur esprit.*
- *On envisagera plus particulièrement comment les commentaires de texte sont tendus entre une explicitation du sens littéral (commentaire grammatical, historique ou / et rhétorique) et un approfondissement du sens spirituel (allégorique et moral), entre une perspective globalement philologique et rhétorique et une approche philosophique interprétative.*

- *Le pari est ici de confronter les analyses et les lectures en se focalisant sur un seul corpus, les commentaires (en néo-latin ou en langue vernaculaire) consacrés à l'Enéide de Virgile, modèle à la fois narratif et discursif pour toute la culture européenne de la Renaissance et des XVIIe-XVIIIe siècles.*
- *Les interventions pourront approfondir les points suivants :*
 - *Quel type de savoir est mis en œuvre dans les commentaires ? savoir spécialisé : grammatical, rhétorique, moral, politique... ? savoir hybride (commentaires mêlés...) ?*
 - *Quels buts poursuivent les commentaires (pédagogique, critique, éditorial ...) ?*
 - *Quelles formes adoptent les commentaires ? Commentaires marginaux, infra-paginaux, ou textes indépendants ? Commentaires linéaires détaillés, résumés, synopsis, tableaux ?...*
 - *Comment le commentaire s'inscrit-il dans l'histoire et la définition de sa discipline (que ce soit la philologie, la grammaire, la rhétorique) ou des débats qui le motivent (doctrinaux, philosophiques...) ? Comment la discipline intègre-t-elle dans son développement l'exercice et l'usage de la pratique commentatrice ?*
 - *En quoi les repérages des lexiques, des argumentaires et/ou des figures que les commentaires effectuent, relèvent-ils de la description des énoncés? de leur interprétation?*
 - *Que nous apprennent ces commentaires de la composition? des dispositifs textuels? de la textualité?*

Les propositions de communication sont à envoyer avant le 15 novembre 2010 à l'adresse suivante : christine.noille-clauzade@wanadoo.fr