

Société Française des Étude du Seizième Siècle
Agrégations des Lettres 2017
MONTAIGNE, LES ESSAIS, LIVRE III
BIBLIOGRAPHIE

Cette bibliographie des travaux consacrés à Montaigne et aux *Essais* n'est pas cumulative. Elle a une fin pratique, la préparation à l'étude d'une des œuvres inscrites au programme de l'agrégation des lettres. Elle met l'accent sur les contributions utiles à cette fin, permettant une meilleure compréhension des *Essais*, et en particulier de leur « troisieme allongail »¹ : un discours en langue française, dans sa tradition savante et dans son espace propre, celui des *litteræ humaniores* à la fin du XVI^e siècle, l'espace *littéraire* du vraisemblable et des mœurs, dans toute leur variété.

Par la nature même de son objet, l'étude des *Essais* ressortit à une discipline, l'histoire littéraire. Celle-ci ne se confond pas avec l'approche biographique. Ce n'est pas un hasard du reste si la biographie de Montaigne citée ci-dessous est due à un sociologue. L'histoire littéraire allie, dans sa définition la plus large, la philologie et les sciences du texte, la grammaire, la stylistique, la rhétorique, la poétique, aux différentes méthodes critiques². Cette discipline est seule à même de rendre compte des *Essais* en tant que discours, dans leur totalité, de la première à la dernière phrase, de la paraphrase de Cicéron qui les ouvre aux vers d'Horace qui les clôt, comme dans leur détail, poétique, narratif, langagier, un détail qui n'est en rien ornemental ou accessoire. Elle peut s'enrichir d'approches ou de « lectures » particulières, permises par d'autres disciplines (les sciences historiques et politiques, le droit, la sociologie, l'anthropologie, la médecine, la philosophie), quand celles-ci montrent leur pertinence pour éclairer le détail d'un texte foisonnant en références de tout genre, ou pour donner une interprétation dans un contexte élargi.

Ont été retenus les titres publiés depuis 2003 (dernière année où le livre III a été mis au programme), ainsi que quelques ouvrages classiques, dont la lecture reste utile. Pour les travaux antérieurs, on voudra bien se reporter aux bibliographies précédentes, publiées dans le même cadre et aux bibliographies cumulatives de P. Bonnet (1983) et de H.P. Clive (1990). Les ouvrages de vulgarisation à l'usage des classes secondaires et préparatoires ou du grand public, nombreux ces dernières années, n'ont pas été retenus.

BIBLIOGRAPHIES RECENTES

- A. Tournon, « Ébauche de bibliographie sur le livre III des *E.* », *Nouvelle revue du XVI^e siècle*, 20, 2002 : 119-135.
- C. Magnien-Simonin, « Bibliographie d'agrégation 2011 : M., *E.*, livre I », *Seizième Siècle*, 7, 2011, p. 333-350, en ligne sur le site Persee.

USUELS

Dictionnaires - concordances

- B. Boudou (dir.), *Le Dictionnaire des E. de M.*, Éditions Léo Scheer, 2011.
- P. Desan (dir.), *Dictionnaire de Michel de M.*, Nouvelle édition, Paris, H. Champion, 2007.
Outil de travail indispensable.
- R. Leake, *Concordance des E. de M.*, Travaux d'Humanisme et Renaissance, 187, Genève, Droz, 1981.

¹ Le terme « allongail » est un hapax dans les *Essais* (III, 9), où il désigne précisément le livre III, dans sa relation aux deux premiers. On l'emploie trop souvent de façon impropre pour désigner tout ajout apporté par Montaigne au texte des *Essais* au cours de la dernière phase de rédaction.

² On trouvera d'intéressantes mises au point sur certaines méthodes critiques particulières et l'éclairage qu'elles portent sur les *Essais* dans *Psychoanalytical Approaches to M.*, éd. L. Kritzman, MS, 1997 et *Biographies of M.*, éd. G. Hoffmann, MS, 2008.

Concordance établie sur l'édition Villey (1965).

Revue consacrées à Montaigne

—*Nouveau Bulletin de la Société internationale des Amis de Montaigne* (Paris) ; abrégé en *BSAM*.

—*Montaigne Studies* (Chicago) ; abrégé en *MS*.

ÉDITIONS ET QUESTIONS PHILOGIQUES

Le texte du livre III tel que nous le lisons dans l'édition au programme ne correspond ni à celui de l'édition originale (Paris, 1588), ni à celui de l'édition posthume des *Essais* (Paris, L'Angelier, 1595), base de la tradition imprimée. Il s'agit de reconstitution et de la mise au net d'un état textuel intermédiaire, celui de l'Exemplaire de Bordeaux (exemplaire de l'édition de 1588 portant des corrections et des ajouts manuscrits autographes de Montaigne, retrouvé à la fin du XVIII^e siècle).

Problèmes de méthode

Une lecture savante des *Essais* ne se confond pas avec la lecture « en couches », approximative d'un point de vue philologique, que P. Villey a vulgarisée. L'édition mise au programme distingue par un artifice typographique le texte imprimé de 1588 corrigé et les ajouts manuscrits postérieurs, sans donner les variantes de 1588. Elle a le mérite de ne pas dissimuler la nature composite d'EB, au risque toutefois de rompre la cohérence du texte, voulue par Montaigne, et de susciter à nouveau une lecture « en couches » sans permettre une véritable approche génétique et philologique.

—A. Tournon, article « Couches des *E.* », *Dictionnaire de M.* : 260-263.

—M. Magnien, « Changer de M. », *BSAM*, 2008-1 : 9-16.

Édition au programme

—M., *E. III*, éd. E. Naya, D. Reguig-Naya, A. Tarrête, Paris, Gallimard, Folio Classique, 2009.

Texte établi sur l'Exemplaire de Bordeaux, restitué. Distinction graphique des parties imprimées et des parties manuscrites ; lacunes complétées d'après l'édition posthume ; orthographe modernisée, ponctuation rétablie. Annotation cumulative. Bon choix, le meilleur possible sur la base de l'Exemplaire de Bordeaux.

Éditions critiques de référence

—*Les E. de Michel de M. publiés d'après l'EB*, t. III, éd. F. Strowski et F. Gebelin, Bordeaux, Pech, 1919.

Seule édition philologique du texte de l'Exemplaire de Bordeaux (1588-1592) ; celui-ci fait l'objet d'une reconstitution ; les lacunes du manuscrit sont supplées par les leçons de l'édition de 1595 ; riche appareil de variantes (1588 et variantes manuscrites ; pour les livres I et II, variantes de 1580-1582 en appendice).

—*Les E.*, éd. J. Balsamo, M. Magnien, C. Magnien-Simonin ; « Notes de lecture » et des sentences peintes, éd. A. Legros (Bibliothèque de la Pléiade, 14), Paris, Gallimard, 2007, 2014

Livre III (édité par M. Magnien et C. Magnien-Simonin) : 826-1167 ; appareil critique : 1711-1851.

Édition critique des *E.*, établie sur le texte de l'édition posthume (Paris, L'Angelier, 1595), procurée par Marie de Gournay d'après la copie d'auteur ; appareil critique donnant la totalité des variantes textuelles (1580-1598 et EB) ; annotation cumulative.

Documents

—*Reproduction en quadrichromie de l'exemplaire avec notes manuscrites marginales des E. de M. (EB)*, éd. P. Desan, Fasano-Chicago, Schena-MS, 2002.

Pour comprendre ce qu'est vraiment le texte de l'Exemplaire de Bordeaux, autrement que sous forme de restitution dans les éditions modernes.

—P. Desan, *Portraits à l'essai. Iconographie de M.*, Paris, H. Champion, 2007.

—M. de M., *Journal du voyage en Italie (1774)*, éd. P. Desan, Paris, STFM, 2014.

Reproduction en fac-similé du texte du *Journal*, sous son titre exacte. Utile pour III, 6 et 9.

—A. Legros, *M. manuscrit*, Paris, Classiques Garnier, 2010.

Contient les lettres de M.

—B. Pistilli & M. Sgattoni, *La biblioteca di M.*, Pise, Edizioni della Normale, 2014.

—Voir aussi les documents mis en ligne sur les sites The M. Project (Université de Chicago³) et les Bibliothèques Virtuelles Humanistes (Université de Tours ; document comportant toutes les parties manuscrites avec variantes et retouches ; première mise en ligne le 8 décembre 2015⁴). L'EB a été mis en ligne sur Gallica en mai 2016 (BVH).

Histoire éditoriale

- J. Balsamo & M. Simonin, *Abel L'Angelier et Françoise de Louvain (1572-1620)*, Genève, Droz, 2002 : 81-88 ; à compléter par J. Balsamo, « Le destin éditorial des *E.* », *Les E.*, 2007 : xxxii-lv.
- J. Balsamo, « Quelques remarques sur la copie d'auteur utilisée pour préparer l'édition posthume des *E.* (1595) », *La Librairie de M.* : 183-200.
- M.-L. Demonet & A. Legros, « M. à sa plume. Quatre variantes autographes d'une correction de date dans l'avis « Au lecteur » des *E.* de 1588 », *BHR*, LXXV, 2013 : 113-118.
- C. Magnien-Simonin, voir ci-dessous (à propos de III, 12).

ÉTUDES BIOGRAPHIQUES

Ouvrages

- A.-M. Cocula, *M. Les années politiques*, s.l., Editions Confluences, 2011.
- P. Desan, *M. Une biographie politique*, Paris, Odile Jacob, 2014.
Seule biographie critique, d'orientation sociologique, éclairant les *Essais* en relation à la carrière de M. et le milieu dans lequel elle se déploie. Repose sur l'analyse d'une riche documentation.
- G. Hoffmann, *La Carrière de M.*, Paris, H. Champion, 2009 [première édition américaine, 1998].

Articles éclairant la genèse, le contexte et les enjeux du livre III

- K. Almqvist, « M. », *Écrivains juristes et juristes écrivains*, dir. B. Méniel, Paris, Classiques Garnier, 2015 : 885-896.
- J. Balsamo, « Un gentilhomme et ses patrons : remarques sur la biographie politique de M. », *M. politique* : 223-242.
- S. Barry, « La peste en Guyenne au temps de M. (1533-1592), *M. et sa région* : 325-344.
- A.-M. Cocula, « La Guyenne pour M. : un observatoire et un laboratoire d'histoire », *M. politique* : 177-202.
- A.-M. Cocula, « Henri III et la Guyenne au temps des mandats municipaux de M. (1581-1585) », *M. et sa région* : 141-156.
- X. Le Person, « M. et les "pratiques" politiques de son temps », *M. politique* : 95-112.
- N. Le Roux : « Servir un roi méconnaissable : les incertitudes de la noblesse au temps de M. », *M. politique* : 155-174
- D. Ménager, « La diplomatie de M. », *M. politique* : 139-153.

ÉTUDES GÉNÉRALES ÉCLAIRANT LE LIVRE III

Ouvrages généraux

- P. Debailly, *La Muse indignée. I. La satire en France au XVI^e siècle*, Paris, Classiques Garnier, 2012.
- F. Goyet, *Les Audaces de la prudence. Littérature et politique aux XVI^e et XVII^e siècles*, Paris, Classiques Garnier, 2009.
Ouvrage fondamental. Les *E.* comme réflexion théorique et mise en œuvre de la *prudentia*, ou art de la décision ; mise au point sur les notions d'*habitus*, de jugement et d'orgueil. Très nombreuses références à tous les chapitres du livre III.

³ <https://www.lib.uchicago.edu/efts/ARTFL/projects/montaigne/>

⁴ http://xtf.bvh.univ-tours.fr/xtf/view?docId=tei/B330636101_S1238/B330636101_S1238_tei.xml;doc.view=notice
et <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01337873>

Ouvrages consacrés à Montaigne

- M.-L. Demonet, *Sémiotique et scepticisme chez M.*, Orléans, Paradigme, 2003.
- C. Cavallini, *L'Italianisme de Michel de M.*, Fasano, Schena, 2003.
- P. Desan, *M. Les formes du monde et de l'esprit*, Paris, PUPS, 2008.
Commentaire de III, 12 : 59-74.
- G. Dotoli, *M., philosophe méditerranéen*, Paris, Hermann, 2012.
- V. M. Dionne, *M., écrivain de la conciliation*, Paris, Classiques Garnier, 2014.
- E. Ferrari, *M. Une anthropologie des passions*, Paris, Classiques Garnier, 2014.
- B. Fontana, *M. en politique [M.'s Politics : Authority and Governance in the E., 2008]*, Marseille, Agone, 2013.
- H. Friedrich, *M.*, 1949, trad. française, 1967, Paris, Gallimard, 1968, 1994 et rééditions.
- F. Gray, *M. et les livres*, Paris, Classiques Garnier, 2013.
- O. Guerrier, *Quand « les poètes feignent » : « fantasies » et fiction dans les E. de M.*, Paris, H. Champion, 2002.
- I. Krier, *M. et le genre instable*, Classiques Garnier, 2015.
- R. Krazet, *M. et la philosophie du plaisir. Pour une lecture épicurienne des E.*, Paris, Classiques Garnier, 2011.
- P. Manent, *M. La vie sans loi*, Paris, Flammarion, 2014.
- P. Mathias, *M. et l'usage du monde*, Paris, Vrin, 2006.
- G. Nakam, *M. La manière et la matière*, Paris, H. Champion, 2006.
- N. Panichi, *Les Liens à renouer. Scepticisme, possibilité, imagination politique chez M.*, Paris, H. Champion, 2008 [traduit de l'italien].
- J.-Y. Pouilloux, *M. Une vérité singulière*, Gallimard, 2012.
- S. Prat, *Constance et inconstance chez M.*, Classiques Garnier, 2011.
- D. Quint, *M. and the Quality of Mercy. Ethical and Political Themes in the E.*, Princeton, UP, 1998.
- B. Roger-Vasselín, *M. et l'art de sourire à la Renaissance*, Saint-Genouph, Nizet, 2003.
- A. Roose, *La Curiosité de M.*, Paris, H. Champion, 2015.
- R. Scholar, *M. and the Art of Free-Thinking*, Oxford, Peter Lang, 2010 ; trad. fr., Paris, Hermann, 2015.
- M. Screech, *M. et la mélancolie*, Paris, PUF, 1983.
- K. Sellevold, « J'ayme ces mots... » : *expression linguistique du doute dans les E. de M.*, Paris, H. Champion, 2004.
- B. Sève, *M. Des règles pour l'esprit*, Paris, PUF, 2007.
Le scepticisme de M. corrigé par l'esprit de générosité. Nombreuses analyses concernant le livre III.
- J.J. Supple, *Les E. de M. Méthode(s) et méthodologies*, Paris, H. Champion, 2000.
Propose un bilan des débats critiques (1975-2000), principalement anglo-saxons. Offre également d'intéressantes analyses de III, 1, 2, 5, 6 et 7.
- A. Tarrête, *Les E. de M.*, Paris, Foliothèque, Gallimard, 2007.
- A. Tournon, *Route par ailleurs. Le « nouveau langage » des E.*, Paris, H. Champion, 2006.

Volumes collectifs (ordre chronologique)

- Rhétorique de M.*, dir. F. Lestringant, H. Champion, 1985.
- M. in Cambridge*, dir. P. Ford & G. Jondorf, Cambridge, Cambridge French Colloquia, 1989.
8 contributions, en particulier J. O'Brien, J. Supple.
- M. et la rhétorique*, Actes du colloque de St Andrews, dir. J. O'Brien, M. Quinton et J. Supple, 28-31 mars 1992, Paris, H. Champion, 1995.
- Le Dialogue des arts dans les E. de M.*, Cambridge Mass, 2003.
- Le Visage changeant de M. The Changing Face of M.*, dir. K. Cameron & L. Willett, Paris, H. Champion, 2003.
- L'Écriture du scepticisme chez M.*, dir. M.-L. Demonet & A. Legros, Genève, Droz, 2005.
21 contributions ; concerne peu le livre III. Voir toutefois les études de S. Geonget, A. Tournon.
- M. et les Anciens*, dir. C. Magnien-Simonin, MS, XVII, 2005.
12 contributions, en particulier, les études de S. Bamforth, B. Boudou, J.-E. Girot, A. Legros, M. Magnien, J.-C. Ternaux, voir ci-dessous.

- M. et la poésie*, dir. F. Goyet, *MS*, XVIII, 2006.
12 contributions, en particulier les études de J. Céard, F. Cornillat, A. Holland, V. Krause, J. Lecointe, ci-dessous.
- M. politique*, Actes du colloque international, 2005, dir. P. Desan, Paris, H. Champion, 2006.
20 contributions. Voir les études de M.-L. Demonet, X. Le Person, A. Legros, D. Ménager, N. Le Roux, A.-M. Cocula, J. O'Brien, J. Balsamo, ci-dessus et ci-dessous.
- Revelations of Character : Ethos, Rhetoric and moral Philosophy in M.*, dir. C. Noiroot-Maguire et V. M. Dionne, Newcastle, Cambridge scholars, 2007.
- M. et sa région*, dir. B. Roger-Vasselin, *BSAM*, 2008-2.
23 contributions. Voir A.-M. Cocula, J. Balsamo, S. Barry.
- “*Dieu à notre commerce et société*”. *M. et la théologie*, dir. P. Desan, Genève, Droz, 2008.
Ne concerne guère le livre III des *E*. Voir toutefois J. Céard, ci-dessus.
- La Langue de Rabelais, La Langue de M.*, Actes du colloque (Rome, 2003), dir. F. Giacone, Genève, Droz, 2009, abrégé en *La Langue de Rabelais*.
16 contributions concernant M., voir le détail ci-dessous.
- M. et le Nouveau Monde*, dir P. Desan, *MS*, XXII, 2010.
16 contributions portant principalement sur « Des Cannibales » (I, 30) ; « Des Coches » (III, 6) est moins bien traité.
- Le Socratism de M.*, dir. Th. Gontier & S. Mayer, Paris Classiques Garnier, 2010.
22 contributions. Voir en particulier les études de L.A. Dorion, P. Servet, S. Prat, B. Sève, T. Gontier, A. Legros.
- M.*, dir. P. Magnard & Th. Gontier, Paris, Les Éditions du Cerf, 2010.
14 contributions. Voir en particulier les études de T. Gontier, B. Sève, S. Mayer, F. Goyet, J. Balsamo, G. Nakam, ci-dessous.
Compte rendu très détaillé par S. Geonget, *BSAM*, 53, 2011 : 141-147.
- Les Chapitres oubliés des E. de M.*, Actes des journées d'études, dir. P. Desan, 2010, Paris, H. Champion, 2011, 2016².
17 contributions ; voir ci-dessous, études de B. Méniel, R. Scholar.
- M. contemporaneo*, a cura di N. Panichi, R. Raghianti, A. Savorelli, Pise, Edizioni della Normale, 2011.
15 contributions. Voir ci-dessous G. Nakam.
- La Librairie de M.*, P. Ford & N. Kenny, Cambridge, Cambridge French Colloquia, 2012.
12 contributions ; voir les études de E. Butterworth, M. Magnien, J. O'Brien, P. Boyde, J. Balsamo.
- M. écrivain*, dir. J. Balsamo, *MS*, XVI, 2014.
10 contributions. Voir les études de M. Barsi, F. Goyet, C. Magnien-Simonin, A.-P. Pouey-Mounou.
- M. and the Art of Writing*, dir. J. Balsamo, *MS*, XVII, 2015.
11 contributions. Voir les études d'E. MacPhail, N. Le Cadet & B. Perona, D. Knop, M. Magnien, A.-P. Pouey-Mounou, C. Skenazi, ci-dessous.
- M. et la philosophie politique*, dir. P. Desan, *MS*, XXVIII, 2016.
11 contributions. Voir en particulier J. Duhamel, ci-dessous.

Articles

Le projet des E.

- J. Balsamo, « M.'s Noble Book », *The Journal of Medieval and Early Modern Studies*, 41, 2, 2011: 417-437.
- J. Balsamo, « M. et Pierre Eyquem : le meilleur des fils du meilleur des pères », *Les Liens humains dans la littérature (XVI^e – XVII^e siècles)*, dir. J. Chamard-Bergeron et alii, Paris, Classiques Garnier, 2012.
- O. Guerrier, « “Dans la plupart des auteurs, je vois l’homme qui écrit ; dans M., l’homme qui pense” », *MS*, XXVII, 2014 : 89-98.
- O. Guerrier, « L’“interne juridiction” : l’essai comme exercice », *BSAM*, 29-30, 2003 : 43-58.
- A. Legros « “Ma préface montre que je n’espérois pas tant oser”, avait écrit M. », *BSAM*, 60-61, 2014-2015 : 83-95.
- A.-P. Pouey-Mounou, « M. metteur en scène », *M. écrivain* : 117-130.
- B. Sève, « Témoin de soi-même ? M. et l’écriture de soi », *M.*, dir. P. Magnard & T. Gontier : 23-44.

Montaigne politique

- J. Balsamo, « Des *E*. pour comprendre les guerres civiles », *BHR*, LXXII, 2010 : 521-540.
- M.-L. Demonet, « Le Politique “nécessaire” de M. », *M. Politique* : 17-38.
- J. Duhamel, « L’obéissance contre la tyrannie : M. et les soubassements civiques de la modération », *MS*, XXVII, 2016 : 79-95.

- A. Legros, « M. politique malgré lui ? Réticences et aveux », *M. politique* : 113-126.
- A. Legros, « M. “assis dans le moiau de tout le trouble des guerres civiles de France” », *Le bruit des armes. Mises en formes et désinformations en Europe pendant les guerres de Religion (1560-1610)*, dir. J. Foa et P.-A. Mellet, Paris, H. Champion : 77-88.
- G. Nakam, « La “monstrueuse” guerre de religion dans les *E.*, aujourd’hui », *M. contemporaneo* : 51-70.
- J. O’Brien, « Retrait », *M. politique* : 203-222.
- D. Quint, « M. et Henri IV », *L’éloge du prince : de l’Antiquité au temps des Lumières*, dir. I. Cogitore et F. Goyet, ELLUG, 2003 : 250-260.
- F. Rigolot, « Saint Barthélemy l’Indien : M., la “loy d’oubliance” et la *Légende dorée* », *BSAM*, 37-38, 2005 : 51-65.

Le temps, la vieillesse et la maladie

- J. Balsamo, « Des pyramides d’Egypte au phare de Cordouan : M., l’architecture et le temps », *Littérature et architecture*, dir. L. Richer, Lyon, CEDIC, 2004 : 9-19.
- Y. Bellenger, « Le thème de la vieillesse dans le livre III des *E.* », *Des signes au sens* : 201-216.
- D. Brancher, « “Pierre qui roule amasse mousse...” : les pérégrinations médicales de M. dans le *BSAM* », *BSAM*, 56, 2012 : 159-177.
- Historiographie de la question médicale des *E.* examinée à travers les contributions du *BSAM*.
- T. Gontier, « Que philosopher c’est apprendre à vieillir », *M.*, dir. P. Magnard & T. Gontier : 293-314.
- S. Mayer, « Le rôle du corps dans le choix de sa vie », *BSAM*, 52, 2010 : 65-79.
- D. Ménager, « M. et la question du commencement », *BSAM*, 29-30, 2003 : 11-21.
- B. Méniel, « Les *E.* et le temps de l’éphéméride », *Poétique*, 171, 2012-2013 : 337-347.
- G. Nakam, « Corps malade, “têtes malades” », *M.*, dir. P. Magnard & T. Gontier : 273-292.
- C. Skenazi, *Aging Gracefully in the Renaissance. Stories of Later Life from Petrarch to M.*, Leiden – Boston, Brill, 2013.
- Analyse de la question de la vieillesse, éclairant les enjeux de « Sur des vers de Virgile » et « De l’expérience ».

*Le moraliste*⁵

- J. Balsamo, « “Et me contente de gémir sans brailler”. M. et l’humanité héroïque », *M.*, dir. P. Magnard & T. Gontier : 133-152.
- J. Céard, « La quête montaignienne de la simplicité », *De l’Ordre et de l’aventure. Hommage à Giovanni Dotoli*, Paris, Herrmann, 2014 : 83-89.
- M. Clément, « M. et les cyniques : peut-on s’avancer masqué quand on se réclame du cynisme ? », *BSAM*, 2007-2 : 43-58.
- C. Couturas, « Envie et jalousie : les stratégies du désir », *BSAM*, 39-40, 2005 : 31-51.
- T. Gontier, « Les *E.* : un manuel de sagesse humaine », *M.*, dir. P. Magnard & T. Gontier : 13-21.
- T. Gontier, « Prudence et sagesse de M. », *La vertu de prudence entre Moyen Âge et âge classique*, dir. E. Berriot-Salvadore & alii, Classiques Garnier, 2011 : 295-314.
- A. Legros, « “Selon qu’on peut” : tel était le “Refrein” de Socrate », *Le Socratisme de M.* : 337-352.
- J.D. Lyons, « Éthique de la peur », *BSAM*, 55, 2012-2 : 197-209.
- B. Perona, « “La plus universelle et commune erreur des hommes” : Philautie et/ou présomption dans les *E.* », *BSAM*, 62, 2015-2 : 159-175.
- L. Pétris, « L’Hospital, Pibrac, M. : trois magistrats-écrivains face au néo-stoïcisme chrétien », *Stoïcisme et christianisme à la Renaissance*, Cahiers V.-L. Saulnier, 23, Paris, 2006 : 71-91.
- S. Prat, « Réception et subversion de la constance stoïcienne à travers la figure socratique des *E.* », *Le Socratisme de M.* : 249-266.
- J. Rieu, « Les résonances ignatiennes de la “pure indifférence” chez M. », *Literatur und Moral*, dir. V. Kapp & D. Scholl, Berlin, Duncker & Humblot, 2011 : 95-122.

⁵ Sur l’origine de cette notion, centrale dans la réception de Montaigne, voir J. Balsamo, « L’invention d’un moraliste : M. », *Litteratur und Moral* : 64-93.

L'ÉCRITURE ET LE STYLE

Pour bon nombre d'entre eux, les travaux mentionnés ci-dessous relèvent à la fois de la littérature et de la langue. Pour que cette présentation bibliographique soit plus représentative des orientations de la recherche, nous avons intégré certains travaux antérieurs à 2002.

Sources, références, intertextualité, modèles

- S. Bamforth, « M. and Catullus », *MS*, XVII, 2005 : 35-53.
- B. Basset, « Dérision et autodérision dans les *E.* : place et utilisation d'Horace », *BSAM*, 33-34, 2004 : 49-72.
- B. Basset, « “Compter” et “peser” : les emprunts aux auteurs antiques dans les *E.* », *BSAM*, 56, 2012-2 : 227-247.
- B. Boudou, « La présence de Juvénal dans les *E.* », *MS*, XVII, 2005 : 119-135.
- P. Boyde, « Sur des vers de Lucrèce », *La Librairie de M.* : 215-242.
- E. Butterworth, « Catulle et caquet », *La Librairie de M.* : 125-140.
- J. Céard, « M. lecteur de Catulle », *MS*, XVIII, 2006 : 109-118.
- J. Céard, « *La Cité de Dieu* lue par M. en compagnie de Jean-Louis Vivès », *M. théologien* : 241-250.
- D. Coleman, *M., quelques Anciens et l'écriture des E.*, Paris, H. Champion, 1995.
- N. Dauvois, « Sujet lyrique/sujet satirique dans les *E.* Quelques exemples d'une lecture d'Horace par M. », *Le Visage Changeant de M.* : 181-194.
- L.A. Dorion, « Le Socrate de Xénophon dans les *E.* de M. », *Le Socratisme de M.* : 19-38.
- J.-E. Girod, « Remarques sur Horace dans les *E.* », *MS*, XVII, 2005 : 53-62.
- A. Holland, « M. et Horace », *MS*, XVIII, 2006 : 67-78.
- A. Legros, « De Perse à M. : dire le vide, exposer l'intime », *MS*, XVII, 2005 : 63-80.
- J.L. Lliñas Begon, « Les *Lois* de Platon dans les *E.* de M. », *BSAM*, 39-40, 2005 : 13-29.
- E. MacPhail, « Considerations on Cicero and M. », *MS*, XXVII, 2015 : 23-40.
- M. Magnien, « Légèreté, plaisir et désinvolture : M. à l'école de Martial », *MS*, XVII, 2005 : 97-118.
- M. Magnien, « M., (re)lecteur des *Tusculanes* », *La Librairie de M.* : 157-182.
Les *Tusculanes*, armature du livre III (cité dans les chapitres 1-5, 9-13).
- A. Malissart, « M. lecteur de Tacite », *Présence de Tacite. Hommage au Pr. G. Radke* (dir. R. Chevalier et alii), Tours, 1992 : 157-164.
- B. Méniel, « La façon virile de M. », *L'Homme en tous genres. Masculinités, textes et contextes*, dir. G. Ferguson, *Itinéraires*, Paris 8 - L'Harmattan, 2008 : 63-76. (en ligne sur le site itineraires.revues.org)
- J. O'Brien, « M. : un cas intertextuel ? », *Usages critiques de M.*
- J. O'Brien, « “Plustost par licence que par mesgarde” : M.'s Anacreon », *La Librairie de M.* : 141-156.
- M. Protopapas-Marnelli, *M., la vigueur du discours : sur une influence de rhétorique stoïcienne dans les E.*, Laval, Presses de l'Université de Laval, 2009.
- F. Rigolot, « Quand M. emprunte à l'*Éthique à Nicomaque*. Étude des “allongails” [sic] sur l'EB », *MS*, XIV, 2002 : 19-36.
- C. Séguier-Leblanc, « “Somme, c'est César” : le jugement de M. sur la *Guerre civile* », *MS*, XVII, 2005 : 175-190.
- C. Skenazi, « M. lecteur du *De senectute* de Cicéron », *MS*, XVII, 2015 : 141-152.
- J.-C. Ternaux, « “J'ayme aussi Lucain” », *MS*, XVII, 2005 : 81-96.

Montaigne et l'art d'écrire

- F. Argod-Dutard, « La part du lecteur ; écriture et implicite », *Des Signes au sens* : 103-119.
- D. Bjaï, « “Voilà pas un taire parler et bien intelligible”. Les silences éloquentes de M. », *BSAM*, 53, 2011 : 37-48.
- F. Charpentier, « “Pour qui écrivez-vous ?”, La figure du lecteur dans le troisième allongail », *Le parcours des E., M. 1588-1988, Aux amateurs de livres*, Paris, 1989 : 71-80.
- F. Cornillat, « M. et le sujet de la poésie », *MS*, XVIII, 2006 : 7-24.

- N. Dauvois, *Prose et poésie dans les E. de M.*, Paris, H. Champion, 1997.
Étude portant notamment sur le dialogue, les citations, la *satira*, la prose poétique, le modèle sénéquien et la notion de *furor*.
- Y. Delègue, « La digression ou l'oralité dans l'écriture », *Logique et littérature à la Renaissance* : 155-164.
- M.-L. Demonet, « L'instinct du beau chez M. », *Journal de la Renaissance*, IV, 2006 : 223-248.
- M.-L. Demonet, « La fiction comme "chimère" chez M. et Sanchez », *BSAM*, 46, 2006-2 : 7-24.
- G. Dotoli, *La voix de M. : langue, corps et parole dans les E.*, Paris, Fernand Lanore, 2007.
- O. Guerrier, « "La plume au vent" : l'errance réfléchie », *BSAM*, 55, 2012-1 : 91-104.
- O. Guerrier, « "Ce que tu dis à feinte" : fiction, reconnaissance, vérité », *BSAM*, 43-44, 2006-2 : 49-60.
- O. Guerrier, « M., Les tours de la "fantasie" », *Camena*, 8, 2010 (en ligne, sur le site de l'Université Paris-Sorbonne).
- G. Hoffmann, « Self-Assurance and Acting in the E. », *XXVI*, 2014 : 55-78.
- D. Knop, « Écrire, conduire : maîtrise et fougue du *ductus* montaignien », *M. and the Art of Writing* : 73-88.
- U. Langer, « M., le "sublime" et la provocation lyrique », *BSAM*, 62, 2015-2 : 155-174.
- A. Legros, « Genèse d'un philosophe », *BSAM*, 41-42, 2006 : 49-77.
En dépit de son titre, utile pour l'analyse de l'*inventio* et l'étude de la relation entre le titre des chapitres et leur objet ; sur le livre III, voir 75-77.
- I. MacLean, « Degrés de certitude : M., Bacon, Descartes », *MS*, *XXVI*, 2014 : 207-224.
- B. Méniel, « La notion de "parler" chez M. », *BSAM*, 41-42, 2006 : 119-130.
- O. Millet, *La première réception des E. de M., (1580-1640)*, Paris, H. Champion, 1995.
- E. Naya et V. Giacomotto-Charra, *E. de M. Livre I*, Paris, Atlande, 2010.
La partie « Le travail de la langue » met en lumière la quête du mot juste, l'efficacité de la langue, la concision et le style « soldatesque » de M. par des analyses variées (préfixation négative, subordonnées relatives, détermination zéro, attributs et prédicats de l'objet, énonciation, progression textuelle).
- B. Perona, *Prosopopée et persona à la Renaissance*, Paris, Classiques Garnier, 2013, troisième partie : 205-295.
- F. Rigolot, « M.'s Anti-Mannerist Mannerism », *Le Visage Changeant de M.* : 207-230.
- F. Rigolot, « M. ou l'art de la dépréciation », *M. écrivain* : 131-144.

Approches lexicales

- C. Badiou-Monferran, « Les binômes (para-)synonymiques dans les E. de M. Étude des variantes », *La Langue de Rabelais* : 437-463.
Considérations sur certaines modifications de l'EB. Typologie des binômes synonymiques et remarques rhétoriques à propos des différents effets de répétition.
- A. Legros, « Ici E. », *La Langue de Rabelais* : 313-323.
Un développement à propos du lexique métalittéraire de M., notamment de « toute cette fricassee que je barbouille ici » (III, 13).
- J.-C. Monferran, « Le "dictionnaire tout à part [s]oi" de M. : quelques remarques sur les mots des métiers et les mots "paysans" dans les E. », *La Langue de Rabelais* : 405-423.
Étude lexicale qui ouvre à des considérations à propos de l'*éthos* viril et aristocratique de l'auteur ; développements intéressants à propos des « effets de gascon ».
- K. Sellevold et T. Cave, « Du cheval échappé à la vigilance épistémique : trouver [que] dans les E. », *BSAM*, 55, 2012-1 : 43-61.

Approches syntaxiques

- Les E.*, éd. D. Bjaï et I. Pantin, dir. J. Céard, 2001 ; appendice « Grammaire » : 1741-1761.
- B. Combettes, « Les constructions à détachement chez M. : Le cas des topicalisations », *La langue de Rabelais* : 371-386.
- M.-P. Gaviano, « Moi, nous, tous ? Quelques usages du pronom *nous* dans le livre III des E. », *Le Livre III des E. de M.* : 27-40.
- G. Milhe-Poutingon, « Sur la dislocation des relatives indéfinies dans les E. », *La langue de Rabelais* : 423-436.
Ouverture à des considérations stylistiques (formes gnomiques, répétition et style naturel, style digressif). Remarques sur certaines corrections de M.

Approches stylistiques

- Y. Bellenger, « M. et la douceur », *La douceur en littérature : de l'Antiquité au XVII^e siècle*, dir. H. Baby et J. Rieu, Paris, Classiques Garnier, 2012 : 35-48.
- B. Boudou, « La langue des proverbes dans les E. », *La Langue de Rabelais* : 463-480.
- F. Charpentier, « L'hyperbate : une maîtresse forme du troisième allongail », *M. et l'accomplissement des E.*, *BSAM*, 13-16, 1988-1989 : 129-147.
- A. Compagnon, « La brièveté de M. », *Les Formes brèves de la prose et le discours discontinu (XVI^e-XVII^e siècles)*, Paris, Vrin, 1984 : 9-21.
- M.-L. Demonet, « Interjections et exclamations chez M. : l'expression des affects », *La Langue de Rabelais* : 387-404. [En ligne sur Academia]
- M.-L. Demonet, « La logique de la métaphore, E., III, 1 », *Rhétorique de M.* : 141-156.
- M.-L. Demonet, « À plaisir », *Sémiotique et scepticisme chez M.*, Orléans, Paradigme, 2002.
En particulier les chapitres 8, « L'anaphore » : 163-170 ; 9 : « Le genre historique dans les E. » : 171-180 ; 10, « Car je ne vois le tout de rien : le style simple des E. » : 181-198 ; et 11 : « Des mots voyageurs : étude de la polysémie dans les E. » : 199-217.
- M. Jeanneret, « Naturaliser l'art ? », *BSAM*, 55, 2012-1 : 144-153.
Un développement à propos de la prose poétique.
- J. Lafond, « Achèvement-inachèvement dans les E. », *M. et l'accomplissement des E.*, Champion, 1990 : 175-188.
- N. Le Cadet, « La maxime et le "nouveau langage" des E. », *BSAM*, 46, 2007-2 : 85-109.
À propos du chapitre III, 11 : 100-109.
- N. Le Cadet, « Les formes gnomiques dans le livre I des E. de M. », *M. et l'intelligence du monde moderne*, 2010 : 134-145.
- J. Lecointe, « M. et la formation du conceptisme français », *MS*, XVIII, 2006 : 137-154.
- V. D. Le Flanchec, « M. et le "magasin des mots et des figures". Le travail de la métaphore dans la langue des E. », *La Langue de Rabelais* : 481-507.
Analyse notamment de la métaphore du *bâtiment*, assez présente dans le livre III.
- M. Magnien, « "Tel [...] fait des E. qui ne sauroit faire des effaits". La paronomase dans les E. », *M. and the Art of Writing* : 113-126.
- C. Martin-Ulrich, « Malaise de l'éloge : considération sur M. », « *Éveils* », *Études en l'honneur de Jean-Yves Pouilloux*, dir. V. Fasseur, O. Guerrier, L. Jenny et A. Tournon, Paris, Classiques Garnier, 2010 : 101-115.
- M. MacGowan, « L'hyperbole dans les E. », *M. et la rhétorique* : 99-114.
- R. Menini, « Trouver une langue (Rabelais - M.) », Compte-rendu à propos du volume *La langue de Rabelais, Acta fabula* (revue en ligne), vol. 11, 6, *Essais critiques*, 2010.
- A.-P. Pouey-Mounou, « Vues obliques : regards sur l'adjectif chez M. », *M. and the Art of Writing* : 127-140.
- E. Rajchenbach-Teller, « Étude grammaticale et stylistique : "Des prières" (I, 56), écriture du doute et usage de la polyphonie », *M. et l'intelligence du monde moderne : E., Livre I*, dir. B. Roger-Vasselin, Paris, CNED, PUF, 2010.
- F. Rigolot, *Les Métamorphoses de M.*, Paris, PUF, 1988.
Différents chapitres de portée stylistique, notamment à propos des entrées en matière, des « sorties de matière » et de la « labilité du portrait ».
- R. Sabry, *Stratégies discursives : digression, transition, suspens*, Paris, Editions de l'École des Hautes Etudes en Sciences Sociales, 1992.
- P. Servet, « Douceurs de M. », *Le Doux aux XVI^e et XVII^e siècles : Écriture, esthétique, politique, spiritualité*, dir. M.-H. Prat et P. Servet, *Les Cahiers du Gadges*, 1, Genève, Droz, 2003 : 79-92.
- A. Tournon, « Les palimpsestes du "langage coupé" », *La Langue de Rabelais* : 351-369.
- A. Tournon, « Les prétéritons marqués ou le sens de l'inachèvement », *BSAM*, 13-16, 1988-1989 : 231-238.
- A. Tournon, « Les prosopopées ironiques dans les E. », *Rhétorique de M.* : 113-122.
- A. Tournon, « "Ny de la ponctuation", Sur quelques avatars de la segmentation autographe des E. », *NRSS*, 17/1-1999 : 147-159.
- R. Zuber, « Atticisme et classicisme », *Critique et création littéraires en France au XVII^e siècle*, Paris, CNRS, 1977 : 375-387.

Approches rhétoriques

- C. Couturas, « Les passions dans les *E.* : un discours hétérodoxe », *Cahiers Textuel*, 2003 : 105-120.
- C. Couturas, « La question de l'èthos dans les *E.* ou l'èthos en questions dans les *E.* », *BSAM*, 51, 2010 : 53-80.
- M. Fumaroli, « Les *E.* de M. : l'éloquence du for intérieur », *La diplomatie de l'esprit, De M. à La Fontaine*, Paris, Gallimard, 1998 : 125-162.
- M. Fumaroli, *L'Âge de l'éloquence : rhétorique et res literaria de la Renaissance au seuil de l'époque classique*, Paris, A. Michel, 1994.
- F. Goyet, « Les *E.* entre marquetterie "mal jointe" et nid "bien joint" », *MS*, XVI, 2014 : 37-54.
- F. Goyet, « M. et les recueils de lieux dits *communs* », *Normativités du sens commun*, dir. C. Chappet-Gautier et S. Laugier, Paris, PUF, 2009 : 51-93.
- F. Goyet, « Le démarrage des *E.* : la séduction par les exemples », *Rhétoriques de l'exemple. Fonctions et pratiques*, dir. E. Danblon et alii, Besançon, Presses Universitaires de Franche-Comté, 2014 : 15-37.
- M. Hall, « M.'s ethos and the rhetoric of indirection », *MS*, XIV, 2002 : 65-80.
- T. Hampton, « Tendre négociateur : la rhétorique diplomatique des *E.* », *M. et la rhétorique* : 189-200.
- N. Kenny, « M. et "les bien-nées ... attachées à la rhétorique" : autour d'un passage de l'essai "De trois commerces" », *M. et la rhétorique* : 204-219.
- D. Knop, « M. on Rhetoric », *The Oxford Handbook of M.*
À propos de la notion de *convenance* dans les *E.* et de la représentation sociale de l'écrivain.
- J. Lecointe, « L'organisation périodique du "style coupé" dans le livre III des *E.* », *Styles, genres, auteurs : M., Bossuet, Lesage, Baudelaire, Giraudoux*, A.-M. Garagnon (dir.), Presses Paris Sorbonne, 2001 : 9-24.
Notion de *période* écartée pour privilégier la notion de *phrase* ; distinction entre deux styles « périodiques », lié et coupé. Mise au point sur les différentes formes de balancements. Question de l'antimaniérisme.
- J.D. Lyons, *Exemplum : The Rhetoric of Example in Early Modern France and Italy*, Princeton University Press, 1990, 2014.
- P. Mack, *Reading and Rhetoric in M. and Shakespeare*, London, Bloomsbury academic, 2010.
- P. Mack, « M. on Reading », *The Oxford Handbook of M.*
Ces deux travaux de P. Mack comportent des analyses du chapitre III, 9.
- M. Magnien, « M. et le sublime dans les *E.* », *M. et la rhétorique* : 27-48.
Notion de *sublime*, liée au *transport* et au *naturel*, supplantant la théorie des trois genres et l'opposition entre style bas et grand style.
- M. Magnien, « Un écho de la querelle cicéronienne à la fin du XVI^e siècle : éloquence et imitation dans les *E.* », *Rhétorique de M.* : 85-99.
Traite de l'influence érasmienne ainsi que des questions d'imitation, de représentation de Cicéron et de Sénèque et de *sprezzatura*.
- C. Martin-Ulrich, « Malaise de l'éloge : considération sur M. », « *Éveils* », *Etudes en l'honneur de Jean-Yves Pouilloux*, dir. V. Fasseur et alii, Paris, Classiques Garnier, 2010 : 101-115.
- G. Matthieu-Castellani, « L'intertexte rhétorique : Tacite, Quintilien et la poétique des *E.* », *M. et la rhétorique* : 17-26
- G. Mathieu-Castellani, *M. ou la vérité du mensonge*, Genève, Droz, 2000.
- G. Mathieu-Castellani, « "Oser dire tout" ou "Ne dire qu'à demi" ? Parole ouverte et parole entrouverte dans les chapitres V et IX du livre III (et quelques autres...) », *Cahiers Textuel*, 2003, 133-151.
- M.B. MacKinley, « La présence du *Ciceronianus* dans "De la vanité" », *M. et la rhétorique* : 51-65.
- D. Ménager, « Improvisation et mémoire dans les *E.* », *Rhétorique de M.* : 101-110.
- D. Ménager, « M. et l'art du « *distingo* », *M. et la rhétorique* : 149-159.
- G. Milhe-Poutingon, *Poétique du digressif : la digression dans la littérature de la Renaissance*, Paris, Classiques Garnier, 2012.
- G.-A. Pérouse, « Quelques aspects d'une rhétorique de la pitié dans les *E.* de M. », *M. et la rhétorique* : 91-98.
- P.J. Smith, *Dispositio : problematic ordering in French Renaissance literature*, Leiden, Brill, 2007, chap. 10, « Erratic structures in "De la vanité" » : 203-224.
- N. Struever, « M.'s Ciceronian Pessimism : Rhetoric, Politics, Ethics », *MS*, XIV, 2002 : 49-64.
- M. Tetel, « Les fins d'essais : mise en question ou début du convaincre », *Rhétorique de M.* : 191-202.

ÉTUDES PARTICULIÈRES CONSACRÉES AU LIVRE III

Ouvrages collectifs

- *Des Signes au sens : lectures du livre III des E.*, dir. F. Argod-Dutard, Paris, H. Champion, 2003.
- *Le Livre III des E. de M., Actes de la journée d'étude « M. » du 8 nov. 2002*, dir. P. Debailly, *Cahiers Textuel*, 26, 2003.
- J.-Y. Pouilloux & F. Argod-Dutard, *E. Livre III. M. Analyse littéraire et étude de la langue*, Paris, Armand Colin, 2002.
- A. Tournon & V.D. Le Flanchec, *E. de M. Livre III*, Neuilly, Atlande, collection « Clefs concours », 2002.
L'ouvrage paru à Neuilly en 2002 est toujours disponible en librairie. Un nouvel ouvrage paraîtra (mêmes auteurs, même titre) à l'automne 2016 (Neuilly, 2016) avec un nouveau préambule et une bibliographie réactualisée ; toutes les références renverront à l'édition au programme.
La partie « Le travail de la langue » comporte différentes fiches syntaxiques. Mises au point sur la « hiérarchie des styles » chez M., « la parole vive » et les créations lexicales, notamment : 258-283.

Articles

- F. Argod-Dutard, « L'écriture du mouvement dans le livre III des E. : aspects syntaxiques et stylistiques », *La Langue de Rabelais* : 507-520.
- S. Geonget, « Conflits de devoir et perplexité dans le livre III des E. », *Cahiers Textuel*, 2003 : 59-71.
- N. Le Cadet & B. Perona, « L'avis "Au lecteur" des E. de M. à l'aune du livre III », *MS*, XVII, 2015 : 23-40.
- B. Méniel, « Éthique et droit », *Cahiers Textuel*, 2003 : 41-58.
- E. Naya, « Les mots ou les choses : le "nouveau langage" à l'essai », *La Langue de Rabelais* : 325-349.
- P. Servet, « Les allongements [sic] des E. au miroir de Socrate », *Le Socratisme de M.* : 39-56.
- M.-H. Servet-Prat, « Les allongements [sic] de M. ou la hiérarchisation du texte », *Hiérarchisation, énonciation*, dir. M.-H. Servet-Prat et F. Boissières, Paris-Louvain, Peeters, 2012, 157-180.
- C. Skenazi, « Une écriture de la vieillesse : les 'Excremens d'un vieil esprit' et la vanité montaignienne », *BHR*, LXVIII, 2006 : 289-306.
- J.J. Supple, « "Excusons icy ce que je dis souvent" : The relationship between "Du repentir" and "De l'utile et de l'honneste" », *Modern Language Review*, LXXXVI, 1991 : 567-591.
- J. Vignes, « L'exercice, l'épreuve et l'expérience. *Essai* et *essayer* dans le livre III des E. », *Cahiers Textuel*, 26, 2003 : 9-26.

ÉTUDES PAR CHAPITRE

1 « De l'utile et de l'honneste »

- M. Barsi, « La prise de position par les expressions de degré dans les E. de M. (III, 1) », *M. écrivain* : 3-10.
- D. Bjaï, « Au seuil des E. de 1588 : "De l'utile et de l'honneste" », *Des Signes au sens* : 35-52.
- S. Cardoso, « Trois points de repère et trois "avis au lecteur" du [sic] III, 1 », *BSAM*, 56, 2012 : 207-227.
Comparaison des présentations que P. Villey, H. Friedrich et G. Nakam donnent de ce chapitre.
- A. Compagnon, « M. ou la parole donnée », *Rhétorique de M.* : 9-19.
- S. Geonget, « Perplexité et scepticisme dans les E. ou la souris et le vers à soie (III, 1) », *L'Écriture du scepticisme* : 143-158.

2 « Du repentir »

- T. De Souza Birchal, « M. impénitent : la question du moi dans "Du repentir" », *MS*, XXII, 2011 : 205-224.
- G. Hoffmann, « E. Auger et le contexte tridentin de l'essai "Du repentir" », *BSAM*, 21-24, 2001 : 263-275.

3 « De trois commerces »

- J. Balsamo, « M. et quelques Italiens : la conversation dans la bibliothèque », *Studi francesi*, LV, 2011 : 3-15.

—A. Legros, « *Janus Montanus decorator*, ou comment aménager son deux-pièces », *The Changing Face of M.* : 69-87.

—A. Legros, « Du Cerceau et M. : les mots de l'architecte et les galeries de rêve », *Journal de la Renaissance*, 2 : 145-154.

—A. Legros, « M., l'imprimeur Nivelles et la fille qui allaitait son père (scène peinte) », *Journal de la Renaissance*, 2 : 155-164.

4 « De la diversion »

—B. Antiquet, « Les "circonstances" et la disparition. Une lecture du chapitre III, 4 des *E.* », *BSAM*, 60-61, 2014-2015 : 65-82.

—J.-P. Sermain, « *Insinuatio, circumstantia, visio* et *actio* : l'itinéraire rhétorique du chapitre III, 4 », *Rhétorique de M.* : 123-139.

5 « Sur des vers de Virgile »

—D. Brancher, « Virgile en bas-de-chausse : M. et la tradition de l'obscénité latine », *BHR*, LXX, 2008 : 95-122.

—S. Geonget, « Les enjeux juridiques de la "lésion énormissime" », *BSAM*, 46, 2007-2 : 111-117.

—E. Joly, « "Une jouissance desrobée". Une érotique des *E.* de M. », *BSAM*, 27-28, 2002 : 47-59.

—V. Krause, « M.'s error of Youth : Lyricism and Confession in "Sur des vers de Virgile" », *MS*, XVIII, 2006 : 25-36.

—R. Leushuis, « *Amor ordinem nescit : Order and disorder in M.'s "Sur des vers de Virgile"* », *MS*, XXI, 2009 : 191-209.

—C. Liaroutzos, « Portrait de l'auteur en jeune fille », *Cahiers Textuel*, 2003 : 121-131.

—J.J. Supple, « Les images comme moyen de persuasion ("Sur des vers de Virgile") », *Rhétorique de M.* : 175-190.

—C. Skenazi, « The art of aging gracefully : Castiglione's *Book of the Courtier* and M.'s "On some verse of Virgil" (*E.*, III, 5) », *BHR*, LXX, 2008 : 579-594.

6 « Des coches »

—J. Brody, « M., "Des Coches" (III, 6), anatomie d'une lecture "philologique" », *BSAM*, 29-30, 2003 : 47-75.

—D. Bertrand, « Vicissitudes de l'histoire des arts. Essai de lecture "traversière", III, 6 », *BSAM*, 59, 2014 : 43-57.

—J. A. De Souza Filho, « Des coches sur fond d'histoire », *Des Signes au sens* : 53-83.

—D. Knop, « L'amplification chez M. : une question d'optique, et de jugement (*E.*, III, 6, "Des coches") », dir. B. Roukhomovsky, *L'Optique des moralistes*, Paris, H. Champion, 2005 : 393-404.

—A. Legros, « D'un monde à l'autre, étranges similitudes : mise à l'essai d'un questionnement missionnaire », *MS*, XXII : 127-136.

—F. Lestringant, *Le Brésil de M.*, Paris, Chandeigne, 2005 : 131-168.

7 « De l'incommodité de la grandeur »

—B. Méniel, « Les chapitres centraux des *E.*... », *Les Chapitres oubliés* : 81-93.

—R. Scholar, « L'oyson du III^e livre : "De l'incommodité de la grandeur" (III, 7) », *Les Chapitres oubliés* : 225-238.

8 « De l'art de conférer »

—Y. Delègue, « "De l'art de conférer" (III, 8) ou "De la sottise" », *BSAM*, 29-30, 2003 : 29-42.

—S. Mayer, « La conférence, un exercice spirituel ? », *M.*, dir. P. Magnard & T. Gontier : 81-108.

—*L'antidoto di Mercurio. La « civil conversazione » tra Rinascimento ed età moderna*, Colloque d'Urbino 2011, dir. N. Panichi, Firenze, Istituto nazionale di studi sul Rinascimento, Olschki, 49, 2013 : 131-147.

9 « De la vanité »

—P.J. Smith, « M., Juste Lipse et l'art du voyage », *Le Voyage en Europe à la Renaissance, Romanic Review*, 94, 2003 : 73-92.

10 « De ménager sa volonté »

11 « Des boiteux »

—J. O'Brien, « Comment être un bon juge », *BSAM*, 21-22, 2001 : 186-192.

—C.-G. Dubois, « La place de M. dans le débat sur la sorcellerie au XVI^e siècle », *Des Signes au sens* : 179-200.

—C. Magnien-Simonin, « Encore "Des Boyteux"... », *Des Signes au sens* : 91-102.

—A. Tournon, « La question du préteur », *L'Écriture du scepticisme chez M.* : 266-274.

12 « De la physionomie »

—C. Cavallini, « De Jérôme Cardan à M. : la physionomie au XVI^e siècle entre l'Italie et la France », *Écriture et anatomie*, Monopoli, 2003, dir. G. Dotoli, Fasano, Schena, 2004 : 218-231.

—M.-L. Demonet, « Le signe physiognomonique dans le livre III des *E.* », *Des Signes au sens* : 151-178.

—T. Gontier, « Le "vieux ply" de Socrate. Nature et vertu dans le chapitre "De la physionomie" », *Le Socratisme de M.* : 204-218.

—C. Magnien-Simonin, « Litures et trasseures au chapitre "De la physionomie" : réflexions sur la rature dans l'EB », *MS*, XXVI, 2014 : 105-116.

—J.-F. Mattéi, « "J'étois Platonicien de ce costé là avant que je sceusse qu'il y eust de Platon au monde" (*E.*, III, 12) », *BSAM*, 2007-1 : 59-72.

—E. Naya, « Le Socrate papiste : un délit de faciès dans les *E.* », *Cahier textuel*, 2003 : 73-104.

—B. Sève, « La physionomie de Socrate ou le sens de la laideur », *Le Socratisme de M.* : 291-304.

13 « De l'expérience »

—O. Guerrier, « Cadre et figure de pensée », *BSAM*, 41-42, 2006-1 : 131-141.

—C. Cavallé, *M. et l'expérience*, Paris, CNDP, 2012.

—A. Legros, « Entre nous... », *BSAM*, 51, 2010 : 81-90.

—C. Montaleone, « "Mon miroir ne m'estonne pas..." : M. sonde le corps et provoque les médecins », *BSAM*, 54, 2011-2 : 91-107.

À paraître

—*Autres regards sur les E., Livre III, de M.*, dir. V. Ferrer et A. Vintenon, Atlande, à paraître en décembre 2016.

—*The Oxford Handbook of M.*, dir. P. Desan, publié en déc. 2015 sur oxfordhandbooks.com ; publication papier : Oxford University Press, USA, à paraître en 2016.

—*Les Usages critiques de M.*, dir. P. Desan et V. Ferrer, numéro spécial de la revue *Essais*, Presses universitaires de Bordeaux, à paraître en 2016.

—*Lectures du Troisième Livre des E. de M.*, dir. P. Desan, Paris, H. Champion, à paraître en 2016.

Déborah Knop, Université Grenoble Alpes, deborah.knop@hotmail.fr

Jean Balsamo, Université de Reims, jean.balsamo@univ-reims.fr

Le 7 juin 2016